

i. At high temp.

$$\frac{\theta_E}{T} \Rightarrow \text{small}; e^{\frac{\theta_E}{T}} = 1 + \frac{\theta_E}{T} + \frac{(\frac{\theta_E}{T})^2}{2!} \text{ يهمل}$$

$$e^y = 1 + y + \frac{y^2}{2!}$$

$$\begin{aligned} \therefore c_v &= \frac{3R(\frac{\theta_E}{T})^2 \cdot \left\{1 + \frac{\theta_E}{T} + \dots\right\}}{\left(1 + e^{\frac{\theta_E}{T}} + \dots - 1\right)^2} \rightarrow \text{يهمل لصغره} \\ &\Rightarrow c_v = 3R \text{ Dulong and petit law} \end{aligned}$$

Where $\theta_E (w, T)$

وهذه النتيجة تتفق مع المنحنى العملي عند درجات الحرارة العالية.

ii. At average low temp .

$$c_v = \frac{3R(\frac{\theta_E}{T})^2 \cdot e^{\frac{\theta_E}{T}}}{\left(e^{\frac{\theta_E}{T}} - 1\right)^2} \quad (9)$$

$$\frac{\theta_E}{T} \Rightarrow \text{large}; e^{\frac{\theta_E}{T}} \gg 1$$

لذلك يهمل رقم 1 في العلاقة (9) وتصبح :

$$c_v = \frac{3R\left(\frac{\theta_E}{T}\right)^2 \cdot e^{\frac{\theta_E}{T}}}{e^{2\frac{\theta_E}{T}}} = 3R\left(\frac{\theta_E}{T}\right)^2 \cdot e^{-\frac{\theta_E}{T}} \quad (10).$$

في المعادلة (10) يسيطر المقدار $e^{\frac{-\theta_E}{T}}$ على قيمة c_v حيث ان c_v تتناقص اسياً عندما تتناقص درجة الحرارة وهذه النتيجة على تناقص مع المنحني العملي الذي فيه $c_v \propto T^3$ عند درجات الحرارة الواطئة جداً . وهذا يعتبر ضعيف في نموذج انشتاين وكذلك تشير المعادلة (10) الى ان $c_v = 0$ عندما $T=0$ K.

$$c_v \propto e^{\frac{-\theta_E}{T}} \propto e^{\frac{-\theta_E}{0}} \propto e^{-\infty} = 0$$

على ضوء ما تقدم في الحالة الثانية والثالثة الماضيتين يمكن ان نوحّد مقارنة ما بين الميكانيك الكلاسيكي والميكانيك الكمي في اسلوب معالجة اهتزاز الذرة في البلورة.

- (1) في الميكانيك الكمي توجد قيمة غير صفرية (صغرى) $\frac{1}{2} \hbar \omega$ لطاقة نقطة الصفر عند درجة حرارة الصفر المطلق وغيرها من درجات الحرارة بينما يسمح الميكانيك الكلاسيكي ببقاء الذرة ساكنة وبطاقة تساوي صفر عند درجة حرارة الصفر المطلق .
- (2) في الميكانيك الكمي توجد قيم محددة ومقيدة لمستويات طاقة اهتزاز الذرة بينما يسمح الميكانيك الكلاسيكي للذرة المهتزة بان تمتلك اي طاقة .
- (3) في الميكانيك الكلاسيكي يمكن التنبؤ باحتمالية ثابتة عن وجود الذرة في موقع معين بينما لا يتنبأ الميكانيك الكمي باحتمالية ثابتة (متغيرة) اي متذبذبة.

Exp :prove that: $\langle \xi \rangle = \frac{\hbar \omega}{2} + \frac{\hbar \omega}{e^{\frac{\hbar \omega}{k_B T}} - 1}$?

sol : - لقد برهن الميكانيك الموجي بان الطاقة الكمّاءة لمذبذب توافقي يجب ان يعطى بالعلاقة :

$$\xi = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega \quad \text{where} \quad \frac{1}{2} \hbar \omega \Rightarrow \text{zero} \rightarrow \text{point energy}$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{\sum_{n=0}^{\infty} \xi e^{-\xi/k_B T}}{\sum_{n=0}^{\infty} e^{-\xi/k_B T}}$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{\sum_{n=0}^{\infty} \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega e^{-B(n+\frac{1}{2})\hbar \omega}}{\sum_{n=0}^{\infty} e^{-B(n+\frac{1}{2})\hbar \omega}} \quad \text{where} \quad B = \frac{1}{k_B T}$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{\hbar\omega \left\{ \sum e^{-Bn\hbar\omega - \frac{B}{2}\hbar\omega} + \frac{1}{2} e^{-Bn\hbar\omega - \frac{B}{2}\hbar\omega} \right\}}{\sum e^{-Bn\hbar\omega - \frac{B}{2}\hbar\omega}} = \hbar\omega \left\{ \frac{\sum n e^{-Bn\hbar\omega}}{\sum e^{-Bn\hbar\omega}} + \frac{1}{2} \right\};$$

Let $x = -B\hbar\omega$

$$\therefore \langle \xi \rangle = \hbar\omega \left\{ \frac{\sum n e^{nx}}{\sum e^{-nx}} + \frac{1}{2} \right\}$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{1}{2} \hbar\omega + \hbar\omega \frac{\sum n e^{nx}}{\sum e^{-nx}}$$

$$\frac{1}{2} \hbar\omega + \hbar\omega \left\{ \frac{0 + e^x + 2e^{2x} + 3e^{3x} \dots \dots \dots}{1 + e^x + e^{2x} + e^{3x} \dots \dots \dots} \right\}$$

Let $u = 1 + e^x + e^{2x} + \dots$

$$\frac{du}{dx} = 0 + e^x + 2e^{2x} + 3e^{3x} \dots \dots \dots \Rightarrow \therefore \langle \xi \rangle = \frac{1}{2} \hbar\omega + \hbar\omega \frac{1}{u} \frac{du}{dx}$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{1}{2} \hbar\omega + \hbar\omega \frac{d}{dx} \ln u$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{1}{2} \hbar\omega + \hbar\omega \frac{d}{dx} \{ \ln(1 + e^x + e^{2x} + \dots) \}$$

We have : $(1 - x)^{-1} = 1 + x + x^2 + x^3 + \dots$

$$(1 - e^x)^{-1} = 1 + e^x + e^{2x} + e^{3x} + \dots$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{1}{2} \hbar\omega + \hbar\omega \frac{d}{dx} \{ \ln(1 - e^x)^{-1} \}$$

$$\langle \xi \rangle = \frac{1}{2} \hbar\omega + \frac{\hbar\omega}{(1 - e^x)^{-1}} (-e^x)(1 - e^x)^{-2}(-1)$$

$$= \frac{1}{2} \hbar \omega + \frac{\hbar \omega}{(1 - e^x)^{-1}} - e^x$$

$$= \frac{1}{2} \hbar \omega + \frac{\hbar \omega}{e^{-x} - 1}$$

$$x = -Bk_B T \Rightarrow \therefore \langle \xi \rangle = \frac{1}{2} \hbar \omega + \frac{\hbar \omega}{e^{\frac{-\hbar \omega}{k_B T}} - 1}$$

وعلى ضوء ما تقدم فان نموذج انشتاين يعتبر غير واقعي لأنه افترض ان التردد الزاوي متساوي لجميع انماط الاهتزاز في البلورة وهذا معناه ان جميع الذرات في البلورة تهتز بصورة مستقلة بعضها عن بعض بينما تشير الظواهر الفيزيائية الى التردد الزاوي يختلف للموجات المرنة في المواد الصلبة .

1. الحالة الرابعة : Debye model

لقد افترض ديبي بأن ذرات البلورة مترابطة ببعضها ببعض بحيث لا يمكن لذرة ما ان تكون بحالة اهتزاز دون ان تؤثر في الذرات المجاورة لها ومن ثم على جميع الذرات البلورة , لذلك ادخل ديبي في حساباته كثافة الحالات (عدد الانماط التي يمكن تمييزها لكل وحدة مدى لتردد الزاوي) وعلى هذا الاساس يمكن اعتبار البلورة مجموعة من الاهتزازات المترابطة المشابه الاهتزازات الشبكية الخطية احادية الذرات ان هذه الاهتزازات المتجمعة تشير موجات واقفة تعتمد تردداتها على شكل و حجم البلورة بطريقة مشابهة للموجات الواقفة في تجويف .
اضاف ديبي الى نموده عدة نقاط هي :

1- التعامل مع حركية الشبكة كليا , اي اعتبر ذرات الصلب كأنها مذبذبات تتذبذب جميعا وليس مستقلة عن بعضها البعض كما قال انشتاين . ولكن انماط الاهتزاز الجماعية تتذبذب بصورة مستقلة بعضها عن بعض بينما الذرات تتفاعل مع بعضها البعض .

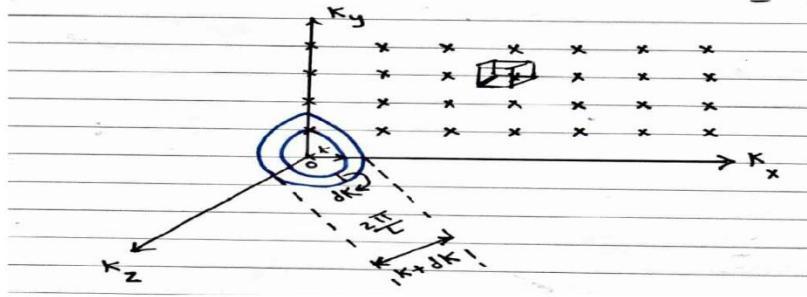
وبموجب ذلك قد تنتشر موجتان صوتيتان في صلب بحيث تكون احدهما مستقلة عن الاخرى ولكن يجب ان يحدث تفاعل الذرات مع بعضها البعض لكي يتم انتشار الموجة في الصلب

2- اذا كان الطول الموجي لموجة مرنة تنتشر خلال بلورة اكبر من المسافات البينية للبلورة امكن اعتبارها (البلورة) وسطا مستمرا (ليس نقطة كتلية منفصلة) بالنسبة لتلك الموجة وعلى هذا الاساس يمكن استخدام مواصفات الوسط المستمر لدراسة انماط الاهتزاز المختلفة في البلورة .

وهذا يعني ان التردد الزاوي ω لنمط اهتزاز هو كمية تعتمد على متجه الموجة k وليس كمية ثابتة , اي ان تردد اهتزاز الشبكة يغطي مدى واسع من القيم بحيث ان تغير متجه الموجة k يصاحبه تغير في التردد الزاوي وهذا مخالف لفرضيه انشتاين الذي فرض ان التردد الزاوي واحد .

3- ان طيف التردد الزاوي لوسط مستمر يجب ان ينقطع عند قيمة معينة للتردد الزاوي وذلك لكي يستجيب مع العدد الكلي لأنماط الاهتزاز ($3N_a$) ويسمى اقصى تردد زاوي يحدث عنده انقطاع

الطيف بتردد ديبياي ($\omega_D = \text{Debye freq. or cut-off freq.}$) وهو كمية ثابتة لجميع انماط الاهتزاز سواء كانت طولية او مستعرضة . ويسمى متجه الموجة المقابل لهذا التردد بمتجه موجة ديبياي .



والان لو فرضنا ان هناك قشرة كروية shell في فضاء متجه الموجة المركزة نصف قطرها k وسمكها dk وان حجمها $4\pi k^2 dk$. ان عدد النقاط (مواضع الاهتزاز المسموحة) في القشرة بين الكرتين ذات انصاف اقطار $k+dk, k$ يمكن ايجادها بقسمة حجم القشرة على الحجم الذي تشغله النقطة الواحدة .

$$\text{عدد النقاط} = \frac{1}{8} \left\{ \frac{4\pi k^2 dk}{\frac{\pi^3}{v}} \right\} * 3$$

وحيث ان كل نقطة تكافئ ثلاثة انواع مختلفة من الاستقطاب (اثنين مستعرضة والاخرى طولية) لكل قيمة من قيم متجه الموجة k .
اذاً لإيجاد عدد النقاط (المذبذبات) في القشرة dk يجب ان نضرب العلاقة اعلاه في 3.

$$g(x)dk = \frac{1}{8} \left\{ \frac{4\pi k^2 dk}{\frac{\pi^3}{v}} \right\} * 3 = \frac{3v}{2\pi^2} k^2 dk$$